

ساماندهی ترافیک از طریق تنظیم بهینه شبکه معابر یک طرفه مطالعه موردی : منطقه ۱ و ۲ شهر شیراز

حامد خسروی* کارشناس ارشد راهو ترابری، دانشگاه صنعتی اصفهان و کارشناس ارشد

ترافیک سازمان حمل و نقل و ترافیک شهرداری شیراز

پیمان باباخانی کارشناس ارشد برنامه ریزی حمل و نقل، دانشگاه صنعتی شیر و انیابیل

و کارشناس ارشد ترافیک سازمان حمل و نقل و ترافیک شهرداری شیراز

علی زحمت کش معاون حمل و نقل و ترافیک شهرداری شیراز

چکیده

یک طرفه کردن خیابان نوعی تخصیص منابع موجود (فضای حرکت) به حجم ترافیک در شبکه است. یک طرفه کردن خیابانها به دلیل های مختلف، از جمله ناکافی بودن عرض خیابان برای حرکت دو طرفه، کاهش تاخیر در تقاطع های مربوط به خیابان، افزایش ایمنی وسایل نقلیه و پیاده ها و کاهش شلوغی در خیابانها پیشنهاد می شود. مقاله حاضر گزارشی از تلاش های انجام شده در زمینه ایجاد یک سیستم مؤثر از خیابان های یک طرفه برای شهر شیراز و انتخاب یک سیستم مناسب از میان گزینه های قابل طرح است. برای ارزیابی گزینه ها از نرم افزار کلان نگر Emme/2 استفاده که در نهایت گزینه حاصل از روش گرم و سرد کردن شبیه سازی شده به عنوان بهترین گزینه انتخاب گردید.

واژگان کلیدی: تخصیص ترافیک، روش گرم و سرد کردن شبیه سازی شده، شبکه خیابان های یک طرفه.

* نویسنده مسئول h.khosravi@cv.iut.ac.ir

۱. این مقاله در اولین کنفرانس بین المللی انسان، معماری، عمران و شهر در تبریز ارائه شده است.

۱. مقدمه

یک طرفه کردن خیابان‌ها عیناً تخصیص منابع موجود (فضای حرکت) به حجم ترافیک در شبکه‌هاست. در حالت عادی بخش سوار هر دو خیابان‌ها با استفاده از ترافیک در دو جهت به شکل مساوی تخصیص داده می‌شود، ولی بنا به دلایل ضرورت تخصیص نامساوی این امکانات به حرکت در دو جهت خیابان، در طیف ۵۰-۵۰ درصد تا ۱۰۰-۰ درصد (یا ۱۰۰-۰ درصد) مطرح می‌شود. برای نمونه هم‌کناس تیک خیابان ۶ خط به صورت ۳-۳، ۲-۴، ۱-۵، یا ۰-۶ خط به حرکت در دو جهت خیابان (متناسب با حجم ترافیک در آن) تخصیص یابد. در حالت اخیر (۰-۶ خط) خیابان در یک جهت حرکت به اصطلاح «یک طرفه» شده است.

یک طرفه کردن خیابان‌ها به دلایل مختلف از جمله کاهش تردد در خیابان‌ها برای حرکت و طرفه، کاهش تاخیر در تقاطع‌ها و بهبود ترافیک خیابان، افزایش ایمنی و تسهیل نقلیه و پیاده‌ها و کاهش شلوغی در خیابان‌ها پیشنهاد می‌شود. واضح است که ارائه عرض دو جهت خیابان برای حرکت در یک جهت، موجب افزایش ظرفیت خیابان در جهت حرکت به صفر رسانیدن آن در جهت دیگر است؛ ولی این کارکرد از یک شلوغی (برای نمونه سایل نقلیه - ساعات) را در خیابان‌ها در جهت حرکت کاهش می‌دهد و از سوی دیگر این کارکرد می‌تواند تسهیل نقلیه (وسیله نقلیه - کیلومتر) را در اطراف خیابان‌ها یک طرفه برآورد و این امر منجر به افزایش می‌دهد. از این رو انتظار می‌رود که یک طرفه کردن خیابان‌ها بر مصرف سوخت، تولید آلاینده‌ها و زمان صرف شده در شبکه اثر می‌گذارد (فراهانی، ۲۰۱۳).

برای آن که یک سیستم خیابان‌ها یک طرفه در شبکه مفید واقع شود، لازم است که شبکه‌ها دارای ویژگی‌ها و اینچند باشد.

از جمله آنکه خیابان‌ها یک طرفه پیشنهاد می‌شود که در خیابان‌ها می‌تواند در فاصله کم از یکدیگر قرار داشته باشد. این باعث می‌شود که خیابان‌ها می‌تواند یک طرفه شده که یکدیگر میان جهت حرکت هم سود دارند، به صورت یک خیابان دو طرفه (با کمی فاصله بین دو جهت حرکت) عمل کنند. در زمینه مدیریت و تنظیم جهت معابر پژوهش‌های متعدد در صورت گرفته است. افندیزاده (۱۳۹۰)،

با استفاده از روش گر مورس کردن شبکه سازه‌سازی شده^۱ (SA)، راه‌حلی برای مسئله طراحی شبکه پیوسته تقاضای الاستیک پیش‌نهاد کرد. زو و همکارانش (۲۰۰۹)، کاربرد دو الگوریتم گر مورس کردن شبکه‌سازی شده و الگوریتم ژنتیک را در حل مسئله طراحی شبکه پیوسته با یکدیگر مقایسه کردند. پژوهشی در مورد طراحی شبکه خیابان‌های یک طرفه با هدف کاهش زمان سفر استفاده‌کنندگان توسط لیویانگ (۱۹۹۴) صورت گرفت.

آن‌ها از روش ابتکاری یویژ هور و شابتکار بر پایهر و شگر مورس کردن شبکه‌سازی شده برای طراحی شبکه خیابان‌های یک طرفه استفاده کردند. آن‌ها دریافتند که هر چند هزینه محاسبه روش گر مورس کردن شبکه‌سازی شده نسبت به الگوریتم یویژ هور بسیار بیشتر است ولی استفاده از آن به ویژه در تقاضاهای زیاد بسیار کارتر است. درنزر و سولسکی (۱۹۹۷) با هدف یافتن پیکربندی هیئت خیابان‌های یک طرفه دو طرفه در یک شبکه خیابان‌ها با تعهد کمینه کردن زمان سفر استفاده‌کنندگان پژوهش‌ها انجام دادند. آن‌ها دریافتند که ترکیب شبکه یک طرفه دو طرفه، عملکرد بهتری نسبت به یک شبکه کاملاً دو طرفه دارد.

مقاله حاضر گزارشی از تلاش‌های انجام شده در زمینه ایجاد یک سیستم مؤثر از خیابان‌های یک طرفه را شهر شیراز و انتخاب سیستم مناسب از میان گزینه‌ها با برابری می‌باشد.

۲. طراحی شبکه خیابان‌های یک طرفه

۱-۲. تعریف مسئله

طراحی سیستم خیابان‌های یک طرفه‌ای می‌تواند به صورت یک مسئله طراحی شبکه‌نگریست که در آن برای هر کمان دو پروژة خیابان‌های یک طرفه در هر یک از جهت‌های حرکت خیابان علاوه بر کارکرد دو طرفه وجود دارد.

فرض می‌شود که $N(V, \bar{A})$ شبکه موجود باشد که در آن همه کمان‌ها دو طرفه‌اند غیر از آن‌ها که از نظر فیزیکی تعریف قابلیت‌کارکرد دو طرفه ندارند.

1. Simulated Annealing (SA)

همچنین فرض می‌شود که A مجموعه کمان‌های ایستگاه مورد تصمیم‌گیری نیستند و \bar{A} مجموعه کمان‌های ایستگاه عمل‌کرد و دو طرفه‌ای یک طرفه آن‌ها مورد پرسش قرار گرفته‌است. فرضی شود:

$y =$ بردار تصمیم‌گیری خیابان‌های مورد تصمیم‌گیری بر روی یک طرفه شدن (با k عنصر) باشد.

عنصرهای این بردار:

$y_i = 1$ اگر خیابان مورد تصمیم‌گیری i -ام دو طرفه باشد ۲ اگر خیابان مورد نظر i در یک سوی یک طرفه باشد یا ۳ اگر این خیابان در سوی دیگری یک طرفه باشد، $i = 1, 2, \dots, k$.

به علاوه فرضی شود:

$d_i =$ مجموعه تصمیم‌های قابل طرح برای خیابان i -ام که یا مجموعه $\{2, 3\}$ ، ۱ یا یکی از زیر مجموعه‌های آن است.

$N_y =$ شبکه خیابان‌ها مجموعه تصمیم‌های y بر روی خیابان‌های مورد تصمیم‌گیری که مجموعه کمان‌های A_y را ایجاد می‌کند.

$FN =$ مجموعه شبکه‌های خیابان‌ها مجموعه کمان‌ها از (ک) در آن‌ها محدودیت‌های خواسته شده در شبکه برقرار است؛

بدین ترتیب مسأله طراحی شبکه خیابان‌ها یکی طرفه‌ای می‌تواند بصورت زیر نوشته شود:

$$(P) \quad \min_{y \in Y} F(y) = \sum_{j=1}^T \gamma_j \left[\sum_{l \in A} x_l^j \cdot t_l(x_l^j) + \sum_{l \in A_y} x_l^j t_l^y(x_l^j) \right]$$

$$\text{s.t.: (1) } Y = \{(y_1, y_2, \dots, y_k) \mid y_i \in d_i, i = 1, 2, \dots, k\}$$

$$(2) N_y \in FN$$

$$(3) x_l^j \in \text{Assign}(N_y, D^j)$$

$$\gamma_j$$

که در آن $j = 1$ و ۲ به ترتیب نشان دهنده حجم جریان در ساعت اوج (طراحی) صبح

و عصر است و تعداد ساعت‌هایی از روز که مشابه حجم طراحی است. تابع هدف مسأله $F(Y)$ از این جهت تابعی از t شده است که به سبب جهت دار بودن سفرها در صبح و عصر سیستم شبکه خیابان‌ها مناسب‌تر است برای عصر شبکه نامناسبی باشد. هم‌چنین وزن لازم را به این دو نوع تقاضا می‌دهند. بدین ترتیب $F(Y)$ که زمان صرف شده در شبکه در ساعت طراحی صبح و عصر با توجه به وزن حضور شرایط تقاضای صبح و عصر در شبکه است. در این تابع $t_1(0)$ برای $2Ay$ از این روی تابعی از Y است که هم تخصیص کلیا نیمی از مقطع عرضی خیابان l موجب تغییر در پارامترهای تابع زمان سفر - حجم دو جهت عبور خیابان l می‌شود و هم عملکرد یک طرفه خیابان باعث تغییر این پارامترها در جهت افزایش کارایی (به سبک‌تر خورد در طول خیابان و در تقاطع‌ها و سران) می‌شود (میرجلالیه شیرازی، ۱۳۸۰).

۲-۲. محدودیت‌های مسأله

مجموعه محدودیت‌های کلی که تعیین‌کننده شبکه‌های مجاز هستند، شبکه‌های ارتباطی که می‌دهند که ویژگی‌های بیشتر جزیرا داشته باشد:

الف- در برخی از موارد به سبب کافی نبودن عرض خیابان برای عبور دو طرفه یا به دلیل سیاسی و امنیتی یا به خاطر ایمنی کسوی به شدت نیک‌صورت تشخیص داده می‌شود.

ب-

در بعضی از خیابان‌ها، به خاطر روانی حرکت، ضروری است که اجزای آن خیابان‌ها ویژگی‌های مشابه به صورت مشابه عمل کنند؛ یا هم‌دو طرفه باشند یا همگی در یک جهت یک‌سویه باشند.

پ- در اغلب مواقع تقاضای سفر، برای نمونه، در صبح و بعد از ظهر در یک جهت خاص (صبح به سوی مرکز شهر، و بعد از ظهر به سوی بیرون آن) در حال حرکت هستند. چون تعویض جهت حرکت خیابان در صبح و عصر بسیار خطرناک است، این امر موجب می‌شود که ایجاد ظرفیت مشابه در دو سوی حرکت در خیابان‌ها می‌موزد و ریشه‌شود. به عبارت دیگر اگر خیابانی به سویی خاص

یک طرفه شود، خیابان موازی آن در سوئیم مخالف آن یک سویه شود. چنین طراحی از خیابان های موازی درگیر باشلوعی، آن ها را به صورت بلوار های یک طرفه صاف و سویه کتدر آن کمی بیش تر رازیک بلوار معمولی اس—تدر می آورد. در نتیجه ضامن ح—ل مسألشلو غیر صبحو عصر ظرفیت مشابهی را در دو سویه کتخیابان ایجاد می کند.

ت-

از جمله محدودیت های دیگر یک پهلو در یک سویه کتخیابان ها به آن ها توجه داشت، آن است که در یک سویه کتخیابان ها دسترسی از مبدا یا به مقصد خاصی از بین نرود یا بخشی از خیابان های شبکهاز حوزها نتفاع خارج شود.

ث- گاهی شرایط شبکها چنان است که هر اندگان انتظار تغییر عملکرد خیابان از یک طرفه به دو طرفه یا برعکس در خلاف جهت همرا در طول یک خیابان با سطح مقطع مشابه ی—اد در طول خیابان ک—م ترازی که معیندار ن—د. این امر موجمی شود که اجزای آن خیابان با محدودیت، قرار گرفتن در شرایط مشابه رو بهرو شوند.

ج-

گاهینیا ز بهیک سویه کتخیابان کنار همبرای ایجاد دور های یک سویه ضروری می شود و گاهی تر جیح می دهند که این دور های یک سویه را است گرد باشد تا چپ گرد (که نیاز به قطع جریان ترافیکی با حرکت مستقیم نباش—د) که این امر محدودیت های ویژه ای را برای حرکت ایجاد می کند.

چ- مسائل امنیتی نیز ممکن است موجب شود تا حرکت ترافیکی در یک منطقه را به جهت خاصیت سو قد هند. در این زمینه ممکن است—تیک س—ویه کتدر خیابان ها در جهت های بیمنظور تا مینا ی نه د ضرورت یابد همه این موارد ما صدق های اعمال محدودیت بر جهت کتدر خیابان ها است و تعیین کننده مجموعه شبکها می مجاز FN است.

۲-۳. حل مسأله طراحی شبکه خیابان‌های یک طرفه با استفاده از روش گرم و سرد کردن شبیه‌سازی شده

برای اجرائی روش گرم و سرد کردن شبیه‌سازی شده هر ویشبکه معابر شیراز برای طراحی شبکه خیابان‌های یک طرفه آنی از به یک تابع هزینه، مجموع‌های از شبکه‌های مجاز و یکفرآیند تولید این شبکه‌هاست. در این مطالعه تابع هزینه، همان کل زمان سفر استفاده کنندگان شبکه است. مجموع شبکه‌های مجاز همان N_y است که در مسأله (P) به عنوان محدودیت (۲) تعریف شد و فرآیند تولید شبکه‌های مجاز مکانیزمی است که بر اساس یک شبکه مجاز جاری شبکه مجاز همسایه‌آنها تولید می‌کند. این کار با تغییر هم‌زمان تصمیم برای $m=2$ خیابان مورد تصمیم‌گیری صورت می‌گیرد. به عبارت دیگر از مجموعه تصمیم‌های مجاز برای این $m=2$ خیابان عضو دیگری از Y غیر از شبکه جاری برگزیده می‌شود که مجاز باشد (عضو FN باشد) از جمله آن که بین هر زوج مبدا-مقصد آن دست کم یک مسیر وجود داشته باشد.

در غیر این صورت شبکه همسایه دیگری تولید می‌شود.

شبکه اولی خیابان‌های یک طرفه صورت تصادفی تولید می‌شود؛ بدین ترتیب که نخست وضعیت خیابان به شکل تصادفی از مجموعه تصمیم‌های آن برگزیده می‌شود، سپس بررسی می‌شود که محدودیت‌های دو تایی (یا چندتایی) برای هم‌سویان هم‌سویان با محدودیت وجود دست کم یک مسیر بین هر زوج مبدا-مقصد برقرار باشند. در صورت مجاز نبودن شبکه به دست آمده این کار تا دستیابی به یک چنین شبکه‌ای ادامه می‌یابد. این شبکه به عنوان شبکه خیابان‌های یک طرفه اولیه، به دستور گرم و سرد کردن شبیه‌سازی داده می‌شود. این کار نظیر رسانیدن دمای جسم جامد به سطح بالا در فیزیک (ماده چگال) است (در واقع در مایا شبکه کاملاً تصادفی است).

معیار پذیرش شبکه جدید معیار متر و پلوس^۱ است با فرض معلوم بودن حالت کنونی

جسم جامد کبهبوسیلهموقعیتذراتآنمشخصمی‌شود. تغییر کوچکیه‌صورتتصادفیراثر تغییر موقعیتذره‌ایکبهبه‌صورتتصادفیر گزیده می‌شود، ایجاد می‌گردد. اگر تفاوت سطح انرژی دو حالت پیش و پس از تغییر یاد شده ΔE ، نشان-دهنده کاهش سطح انرژی باشد، فرآیند سرد کردن جسم از حالت جدید ادامه می‌یابد، در غیر این صورت اگر سطح انرژی پس از تغییر مورد بحث افزایش یابد احتمال پذیرش حالت جدید برابر با عبارت بولتزمن خواهد بود:

$$\Delta E = E_2 - E_1 > 0, \exp(-\Delta E / k_B \cdot T) \text{ (عبارت بولتزمن)}$$

که در آن k_B ، ثابت بولتزمن^۱ است و T دمای جسم است. با پیروی از این معیار، سرانجام سیستم به تعداد لگرمایمی رسد، یعنی پس از تعداد زیادی تغییر این قانون توزیع احتمال حالت‌های مختلف را به توزیع بولتزمن نزدیک می‌کند.

دستور متروپولیس می‌تواند در تولید دنباله‌ای از جواب‌های مختلف در مسأله بهینه‌سازی ترکیبی استفاده شود. در این صورت هر جواب نظیر یک حالت از جسم جامد مورد نظر است. اگر تابع هزینه C و پارامتر کنترلی c به ترتیب نقش انرژی و دما را بر عهده گیرند، دستور گرم سرد کردن شبیه‌سازی شده‌ای می‌تواند به صورت دنباله‌ای از دستور متروپولیس تعریف کرد که روی دنباله‌ای که مقدارهای پارامتر کنترلی گسترش می‌یابد. در آغاز روی پارامتر کنترلی مقدار بالایی نسبت به مقداردهی شده و دو دنباله‌ای از شبکه‌های مسأله بهینه‌سازی ترکیبی به‌شهر حزیر تولید می‌شود. چون یک دستور بهبود تکرار بر اساس فرآیند تولید جواب شبکه مجاز از همسایگی شبکه جاری (مجاز) i تولید می‌شود، اینکار مانند همان تغییر موقعیتی که در هر از جسم در دستور متروپولیس است. با فرض $\Delta C_{ij} = C(j) - C(i)$ ، اگر $\Delta C_{ij} \leq 0$ شبکه مجاز j پس از شبکه i است (یعنی احتمال پذیرش آن ۱/۰ است) در غیر این صورت $\Delta C_{ij} \geq 0$ احتمال پذیرش جواب j بر اساس معیار بولتزمن برابر $\exp(-\Delta C_{ij}/c)$ است. بدین ترتیب احتمال غیر صفر برای پذیرش شبکه‌ای با هزینه بیشتر از شبکه جاری وجود دارد (تا دستور حلدردام نقطه‌های کمینه محلی نیفتد) اینفرآیند ادامه می‌یابد تا تعداد لگرمای جاری ایجاد شود، یعنی توزیع احتمال شبکه‌ها به توزیع

1. Boltzman Constant

بولتزمن به شرح زیر برسد :

$$P\{i = \text{شبهه}\} = q_i(c) = \frac{1}{Q(c)} \exp\left(-\frac{C(i)}{c}\right) \quad (2)$$

که در آن $Q(c)$ یک ثابت نرمال کننده وابسته به پارامتر کنترلی c است. با کاهش پارامتر کنترلی در مرحله های مختلف دستیابی به تعادل در هر مرحله به شرحی که در بالا گفته شد، دستور حل در یک مقدار کوچک c که در آن در عمل هیچ شبهه ای با تابع هدف تریز پذیرفته نمی شود پایانی می گیرد. شبکه جاری نهایی شبهه خواهد بود.

معیار رسیدن به تعادل در هر مرحله (دما) آن است که در $M (= 50)$ در این مطالعه) شبکه تولید شده جدید تابع هدف بهتری بدست نیاید و معیار پایان دادن به عملیات دستور حل می تواند یک یا چند معیار زیر باشد: دما نهایی کم تر از میزان معینی (مانند درصد دما یا اولیه) شود، تعداد محاسبه تابع هدف از میزان معینی تجاوز نکند و یا در m سطح از دمای اخیر جواب بهتری به دست نیاید. در این مطالعه دمای اولیه 100 گرفته شده است و روش کاهش دما آن است که دمای موجود در عددی کمتر از 1/0 (برای نمونه 0/95) ضرب شود.

روش الگوریتم سرد و گرم کردن شبیه سازی شده برای حل مسأله به صورت زیر است:

- گام 0- تعیین مقدار اولیه برای c و پیکربندی اولیه i
 - گام 1- فرآیند تولید: انتخاب (تصادفی) پیکربندی j ، از همسایگی پیکربندی i و محاسبه اختلاف تابع هدف برای این دو پیکربندی $\Delta C_{ij} = C(j) - C(i)$ ،
 - گام 2- معیار پذیرش متروپولیس: اگر $\Delta C_{ij} \leq 0$ آنگاه $j \leftarrow i$ و گرنه اگر $c > \exp(\Delta C_{ij})$ بزرگ تر از عدد تصادفی در بازه $[0, 1]$ آنگاه $j \leftarrow i$
 - گام 3- اگر روند پیکربندی در دمای کنونی به اندازه کافی به تعادل نزدیک شده باشد به گام بعد برو، به جز این به گام 1 برگرد.
 - گام 4- کاهش دما: $c \leftarrow w(c)$
 - گام 5- اگر معیار توقف برقرار است پایان، و گرنه به گام 1 برگرد.
- باتوجه به تعریف های یک هدر بند 2 مقاله صورت گرفت، تعداد تصمیم های هم زمان و مجاز دو

خیابان i و j برابر است با

$|d_i| \times |d_j|$. اگر $S_{d_{ij}}$ مجموعه تصمیم‌های مجاز هم‌زمان دو خیابان i و j باشد، آن گاهی می‌توان نوشت که $S_{d_{ij}} = d_i \times d_j$. با وجود محدودیت‌های دیگر در حالت کلی $d_j \times S_{d_{ij}} \neq d_i$ می‌شود. از جمله این محدودیت‌ها و اثر آن‌ها بر مجموعه تصمیم‌های هم‌زمان در خیابان i و j به شرح زیرند:

الف- محدودیت هم‌سویی کامل: $\{(1,1), (2,2), (3,3)\}$ و $S_{d_{ij}} = d_i \times d_j \cap$

ب- محدودیت هم‌سویی نسبی: $\{(2,3), (3,2)\}$ و $S_{d_{ij}} = d_i \times d_j -$

پ- محدودیت ناهم‌سویی کامل: $\{(1,1), (3,2), (2,3)\}$ و $S_{d_{ij}} = d_i \times d_j \cap$

ت- محدودیت ناهم‌سویی نسبی: $\{(2,2), (3,3)\}$ و $S_{d_{ij}} = d_i \times d_j -$

محدودیت (الف) از میان ترکیب‌های مجاز تصمیم برای دو خیابان i و j ، آن ترکیب‌ها را با هر دو خیابان دو طرفه یک طرفه هم‌سویی کند و برای انتخاب مجاز می‌شمارد. نمونه این گونه محدودیت‌ها برای خیابان‌هایی که هم راستا هستند به کار می‌رود. محدودیت (ب) تنها شرطی کند که دو خیابان هم راستا خلاف هم یک طرفه نباشند. محدودیت (پ) از میان ترکیب‌های مجاز تصمیم برای دو خیابان i و j ، آن ترکیب‌ها را که ظرفیت برابر برابری و جهت حرکت ایجاد می‌کنند مجاز می‌شمارد. نمونه این گونه محدودیت‌ها برای دو خیابان موازی هم‌مقابل کاربرد است. محدودیت (ت) تنها شرطی کند که هر کتدر دو جهت امکان پذیر باشد، اگر چه ضرورتی ندارد که، برای نمونه، ظرفیت برابر را در دو جهت ایجاد کرد.

۲-۴. مدل تخصیص ترافیک

مدل تخصیص ترافیک تعیین‌کننده، مقدار تابع هدف دستور حل مسأله طراحی شبکه خیابان‌های یک طرفه از روش گام‌به‌گام در در شبیه‌سازی شده است. تابع هدف مورد نظر در این روش، کل زمان سفر استفاده‌کنندگان شبکه حمل و نقل نظیر هر جواب مورد نظر است. جواب مسأله تخصیص ترافیک برای یک شبکه مورد نظر جریان تعادل استفاده‌کننده در آن شبکه است که با استفاده از روش فرانک -

ولف به دست آورد همی شود. برای شناختن ویژگی های مسأله تخصیص ترافیک یادآوری نکات زیر بی مناسبت نیست (ممتحن، ۱۳۷۹).

در بخش عرضه حمل و نقل، شبکه خیابانیدر شهر شیراز و راه های اطراف آن در محدوده مورد مطالعه شامل ۱۰۷۷ گره و ۱۶۱۰ کماند و طرفه های یک طرفه است. شبکه خیابانی شهر شیراز شامل پایگاه های اطلاعاتی مختلف در زمینه گره های شبکه، کمان های شبکه، کمان های مجاز متصل کننده نقاط تولید و جذب سفر به شبکه، گردش های ممنوع، زمان بندی چراغ های راهنمایی و خطوط اتوبوسرانی است که هر یک از آن ها اطلاعات مورد نیاز مدل تخصیص ترافیک را در خود جای داده اند.

در بخش تقاضای حمل و نقل تقاضای مبدا - مقصد ساعت اوج صبح (متوسط ساعت ۷ تا ۹ بامداد) و تقاضای مبدا - مقصد ساعت اوج بعد از ظهر (متوسط ساعت ۱۲ تا ۱۴) مورد استفاده تصمیم گیری است. به منظور در نظر گرفتن سفرهای رفت (در صبح) و بازگشت (در بعد از ظهر) در تصمیم های یک طرفه ساز خیابان ها (که می توانند اثری مخالف هم داشته باشند)، مجموع کل زمان های سفرهای رفت و برگشتی تقاضای سفر مبدا - مقصد ملاک تصمیم گیری برای یک طرفه کردن خیابان ها قرار گرفته است. بدین ترتیب طراحی شبکه خیابان های یک طرفه گونه ای که مناسب هر دو تمایل حرکت از خانه (سفر رفت) و به آن (سفر بازگشت) باشد، صورت می گیرد (ممتحن، ۱۳۷۹).

۳. خیابان های مورد تصمیم گیری

بدیهی است که تعریف خیابان های مورد تصمیم گیری (نظیر پروژه های مسأله طراحی شبکه) در نتیجه کاراثر اساسی دارد. از این روش ساسی خیابان های مناسب برای یک طرفه شدن کار حساسی در طراحی شبکه خیابان های یک طرفه است.

خیابان های یک طرفه وضع موجود، مجموع عهدیگری از این خیابان ها را به دست می دهد. از سوی دیگر، روش ساسی که در صورت عدم وجود شلوغی در یک خیابان عمل کرد و طرفه ای آن ترجیح داد همی شود. زیرا بدین ترتیب سبب شبکه افزایش می یابد. از این روش تلاشی در جهت دو طرفه کردن هم خیابان های یک طرفه صورت گرفت.

در ایستگاه شهرمخیا بان هاییکهسوار هر و آن ها اجازه دو طرفه شدن آن ها را می داد (حداقل عرض ۷ متر) دو طرفه شدن. شکل (۱-الف) این شبکه را که «شبکه مبنا» خوانده می شود، نشان می دهد.

شکل (۱-ب) قسمتی از شبکه خیابان شهر شیراز را که شامل خیابان های مورد نظر است نشان می دهد.

تعداد خیابان های نامزد یک طرفه شدن در این مطالعه ۳۴ مورد بوده است که به طور معمول در مرکز شهر شیراز قرار دارند.

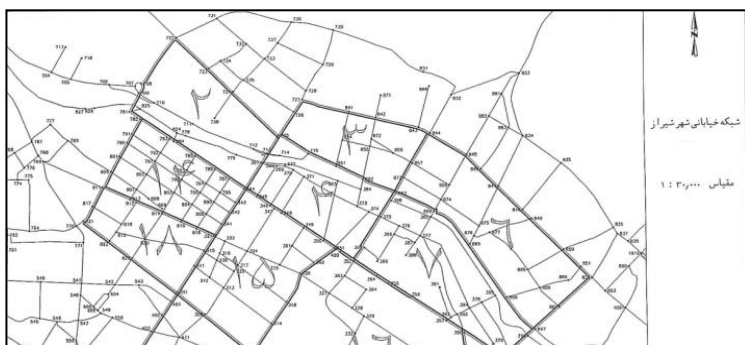
برای هر خیابان مورد تصمم گیری یک مجموعه از تصمم های موجود دارد.

این مجموعه از تصمم های زیر مجموعه ای از مجموعه تصمم های {۱، ۲، ۳} است که در آن ۱ بهمعنی وضعیت دو طرفه برای خیابان و ۲ وضعیت حرکت یک طرفه در یک جهت و ۳ وضعیت حرکت یک طرفه در جهت مخالف است.



شکل ۱:

الف) شبکه مبنا ی خیابان های یک طرفه



شکل ۱:

(ب) منطقه مورد مطالعه و ناحیه بندی آن

جدول (۱) مجموعه تصمیم های مربوط به هر یک از خیابان ها را نشان می دهد. این جدول هم چنین محدودیت های پیرا که خیابان ها باید از نظر هم سوی یا ناهم سوی در ارتباط با هم داشته باشند نشان می دهد. محدودیت دیگر در این مطالعه منظور نشده است، جز آن که یک سوی هر یک از خیابان ها باید دسترس یک بخش از شبکه را از بین ببرد.

جدول ۱: خیابان های مورد تصمیم گیری و مجموعه تصمیم های آن ها همراه با

محدودیت های دوتایی

شماره خیابان	نام خیابان	دنباله گره های خیابان	مجموعه تصمیم ها*	شماره خیابان های همسو	شماره خیابان های ناهمسو
1	نشاط	367 779 778 784	۱،۲،۳		
2	سمیه	841 854 861	۱،۲،۳	3	
3	حر	842 872 855 862	۱،۲،۳	2	
4	بازار انقلاب	714 715	۱،۲،۳		
5	فرمانداری	369 384	۱،۲،۳		
6	مشکین فام	725 715 861 862	۱،۲،۳	9	7
7	ساحلی شرقی	862 863	۱،۲،۳		6
8	سعدی	351 374	۱،۲،۳	12	
9	فردوسی	367 368 369 370 371 372	۱،۲،۳	6	10
10	فردوسی	372 373	۱،۲،۳	9	11

شماره خیابان‌های ناهمسو	شماره خیابان‌های همسو	مجموعه تصمیم‌ها*	دنباله گره‌های خیابان						نام خیابان	شماره خیابان
	10	۱،۲،۳	373	374					فردوسی	11
8		۲،۳	350	372					رودکی	12
14		۱،۲،۳	873	874	875				عبیرآمیز- عمادی	13
13		۱،۲،۳	864	865					ساحلی شرقی	14
		۱،۲،۳	863	864					ساحلی شرقی	15
17		۱،۲،۳	377	394	379	380			تختی	16
16		۱،۲،۳	377	393					کشاورز	17
		۱،۲،۳	358	393					کشاورز	18
		۱،۲،۳	352	365					هجرت	19
		۱،۲،۳	354	366	386	376			۲۲ بهمن	20
		۱،۲،۳	377	387					بازار نو	21
		۱،۲،۳	375	376	377				فردوسی	22
		۱،۲،۳	393	394					راهنمایی	23
25	26	۱،۲،۳	785	793	798	803	814		هفت تیر	24
24		۱،۲،۳	783	792	797	802	807	812	فلسطین	25
24	27	۱،۲،۳	786	794	799	804	815		فقیهی	26
26		۱،۲،۳	787	795	800	805	816		اسدآبادی	27
29		۱،۲،۳	791	792	793	794	795	343	اردیبهشت	28
28	33	۱،۲،۳	796	797	798	799	800	342	معدل	29
		۱،۲،۳	806	807					حکیمی	30
		۱،۲،۳	341	805					هدایت	31
	33	۱،۲،۳	803	804	805				هدایت	32
29	32	۱،۲،۳	801	802	803				هدایت	33
		۲،۳	363	364					فرهنگ	34

۴. نتایج حاصل از اجرای دستور گرم و سرد کردن شبیه‌سازی شده در حل مسأله شکل (۲-الف) شبک‌های خیابان‌های یک طرفه و ضلع موجود در انشانی می‌دهد. همان‌گ‌ونه که پیش‌تر گفته شد بر اساس این شبک‌ها، مبنای خیابان‌های یک طرفه و دو طرفه کردن هم‌های خیابان‌های یک‌سایز از نظر فیزیکی (عرض خیابان) امکان عمل کرد و دو طرفه دارند ساخت‌ه‌شد. این شبک‌ها مبنای در شکل (۱-ب) نشان داده شده‌است.

ساماندهی ترافیک از طریق تنظیم مهینه شبکه معابر یک طرفه...

همان گونه که از این شکل پیداست، جمع و دو دیاز خیابان های شبکه، بیش تر این خیابان ها به صورت دو طرفه عملی کنند. شکل (۲-ب) جواب روش سرد و گرم کردن شبکه سازی شده برای یک طرفه کردن خیابان های شبکه را نشان میدهد. این شبکه در ادامه به حتم و رد از یابیدر جزئیات قرار می گیرد.



شکل ۲: الف) شبکه خیابان های یک طرفه وضع موجود



شکل ۲: ب) شبکه خیابان های یک طرفه طراحی شده بر اساس روش گرم و سرد کردن شبیه سازی شده

۵. گزینه های خیابان های یک طرفه

روش دیگری که در این مطالعه برای ساختگزینه‌های خیابان‌های یک طرفه و تشخیص بیکر بندی بر ترا
 زان مورد بررسی قرار گرفت، روش گزینینه‌سازی است. با مراجعه به شکل (۱-
 الف)، یادآور می‌شود که هر ناحیه‌های محدود و هم‌مورد مطالعه هر خیابان‌های یک طرفه که خیابا
 ن‌هایش _____ ریانی، بلوارها، یا بزرگراه _____ او
 تن _____ در راه است، به صورت یک اس _____ تخوان بندی حرکت شهر قابل طرح است.
 از این رو، این مرزها به گونه‌ای خیابان‌های بهره‌ناحیه‌ها از ناحیه‌های دیگر جدا می‌کند.
 با فرض آنکه تصمیم‌های مربوط به خیابان‌های یک طرفه هر ناحیه مستقل از ناحیه‌های دیگر است، می‌توا
 ن با استفاده از تجزیه مسأله به این ناحیه‌ها بیک (یا چند) جواب خود دستیافت.
 با استفاده از اطلاعات جدول (۱) انواع گزینه‌های معقول ممکن برای هر یک از ناحیه‌های ۱۰-
 گانه محدود و هم‌مورد مطالعه _____ در زمینه عملکرد یک طرفه خیابان‌ها ساختش _____
 در هر یک از این گزینه‌های خیابان‌های یک طرفه، غیر از ناحیه مورد نظر برای هر خیابان یک طرفه، دیگر
 بخش‌های شبکه خیابان‌شیراز همان شبکه است.

جدول (۲) نتایج حاصل از اجرای مدل تخصیص ترافیک در محیط نرم افزار EMME/2
 را برای هر یک از گزینه‌های هر یک از ناحیه‌ها به دست می‌دهد. همین جدول
 گزینه برتر آن ناحیه را نیز بر اساس کارآی شبکه‌مربوط معرفی می‌کند.

جدول ۲: نتایج حاصل از اجرای مدل تخصیص ترافیک در محیط نرم افزار EMME/2

شاخص کارایی (میزان ارزیابی)	۱	۲	۳
-----------------------------	---	---	---

ساماندهی ترافیک از طریق تنظیم مهینة شبکه هم‌معا بر یک طرفه...

نمبر NOX (kg)	نمبر HC (kg)	نمبر CO (kg)	مصرف بنزین (لیتر)	درصد حرکت کند و بحرانی منطقه ۱	درصد حرکت کند و بحرانی کل شبکه	کل مسافت طی شده	متوسط سرعت در جمع کننده و شریانی ۲	متوسط سرعت حرکت منطقه ۱	متوسط سرعت حرکت کل شبکه	کل زمان سفر		
816	3845	3256 5	8455 6		10/6	6772 18	24/8	28/1	32/8	20624	1	2
815	3839	3252 2*	8444 7*	19/6*	10/4*	6770 47*	24/8*	28/1*	32/9*	20616*	گزینه مبنا	2
816	3839	3252 1*	8446 9	13/4	10/4	6772 22	24/8	26/7*	32/9*	20612*	1	3
815	3839	3252 2	8444 7*	12/4*	10/4*	6770 47*	24/8*	26/6	32/9*	20616	گزینه مبنا	3
818	3866	3271 8	8515 5	27/6	10/8	6800 07	24/4	26/2	32/6	20852	1	4
816	3847	3259 4	8458 9	26/8	10/6	6784 25	24/9	26/3	32/9	20650	2	4
817	3849	3260 8	8467 5	26/6	10/6	6777 25	24/7	25/9	32/8	20664	3	4
816	3846	3257 9	8462 8	27/0	10/6	6776 43	24/7	26/1	32/8	20651	4	4
816	3847	3258 6	8462 2	27/2	10/6	6776 38	24/7	26/0	32/8	20657	5	4
815	3839	3252 2*	8444 7*	25/6*	10/4*	6770 47*	24/8*	26/3*	32/9*	20616*	گزینه مبنا	4
817	3848	3260 3	8457 4	13/6	10/4	6770 03*	24/8	26/6	32/9	20614*	1	6
816	3845	3255 7	8453 1	13/0	10/4	6771 44	24/9*	26/6	32/8	20617	2	6
815	3839	3252 2*	8444 7*	12/4*	10/4*	6770 47	24/8	26/6*	32/9*	20616	گزینه مبنا	6
816	3842	3255 1	8451 0	22/6*	10/2*	6774 55	24/9	26/8*	32/9	20588*	1	7
816	3847	3259 1	8463 9	28/0	10/6	6778 89	24/8	26/5	32/8	20665	2	7
817	3849	3259 6	8469 7	28/8	10/6	6776 15	24/7	26/1	32/8	20672	3	7
816	3841	3253 9	9449 9	26/2	10/6	6772 46	24/8	26/2	32/8	20635	4	7

شاخص کارایی (میزان ارزیابی)											شماره گزینه ناحیه	شماره ناحیه مطالعه خیابان‌های یکطرفه
نشر NOx (kg)	نشر HC (kg)	نشر CO (kg)	مصرف بنزین (لیتر)	درصد حرکت کند و بحرانی منطقه ۱	درصد حرکت کند و بحرانی کل شبکه	کل مسافت طی شده	متوسط سرعت در جمع کننده و شریانی ۲	متوسط سرعت حرکت منطقه ۱	متوسط سرعت حرکت کل شبکه	کل زمان سفر		
815	3839	3252 2*	8444 7*	25/6	10/4	6770 47*	24/8	26/3	32/9*	20616	گزینه مبنا	7
816	3837	3250 8*	8442 6*	18/6*	10/4	6772 27	24/9	28/3	32/9	20583	1	14
816	3845	3256 0	8453 7	19/4	10/4	6771 95	24/8	28/2	32/8	20619	2	14
816	3839	3253 3	8444 6	18/8	10/4	6773 01	24/9*	28/4*	32/9	20574*	3	14
817	3549	3258 8	8460 1	18/8	10/4	6769 00*	24/8	28/1	32/9	20610	4	14
816	3843	3254 5	8455 7	19/4	10/4	6773 25	24/8	28/1	32/9	20613	5	14
815	3838	3251 0	8445 7	19/4	10/4	6770 53	24/8	28/2	32/9	20598	6	14
816	3847	3258 3	8462 4	19/6	10/4	6773 02	24/8	27/9	32/8	20647	7	14
815	3839	3252 2	8444 7	19/6	10/4*	6770 47	24/8	28/1	32/9*	20616	گزینه مبنا	14

برای ایجاد تنوع در طیف گزینه‌ها، این کار آبیاز جنبه‌های زیر دیده شده است: کل زمان سفر در شبکه شهر شیراز، متوسط سرعت حرکت در کل شبکه، متوسط سرعت حرکت در منطقه ۱ (مرکز شهر)، متوسط سرعت در جمع کننده‌ها و شریانی‌ها درجه ۲، کلمسافت پیشده در شبکه شیراز، درصد وسیله-کیلومتر حرکت در شرایط کند و بحرانی در کل شبکه شیراز، درصد وسیله-کیلومتر حرکت در شرایط کند و بحرانی در منطقه ۱، مصرف بنزین (لیتر)، نشر آلاینده CO (کیلوگرم)، نشر آلاینده HC (کیلوگرم)، و نشر آلاینده NOx (کیلوگرم) به‌طور متوسط در یک ساعت صبح و یک ساعت عصر. از به هم پیوستن گزینه‌های برتر ناحیه در هر یک از

ساماندهی ترافیک از طریق تنظیم مهینه شبکه معابر یک طرفه...

زمینه های کار آیشبکه یادشده در بالا پیکربندی های نوین برپایه ارزیابی های بیهدستی می آید. به اینگزین هادوگزین هخیابان های یک طرفه وضع موجود (شکل ۲-الف)، شبکه مینا (شکل ۱-ب) نیز اضافه شد. به علاوه، گزینه برتر و شوگر موسرد کردن شبیه سازی شده (شکل ۲-ب)، نیز به مجموعه ها خیر افزوده شدند.

۶. ارزیابی گزینه های شبکه خیابان های یک طرفه

جدول (۳) نتایج حاصل از اجرای مدل تخصیص ترافیک EMME/2 بر ۸ شبکه برتر تجزیه ناحیه از نظر شاخص های مختلف کارایی شبکه و گزینه های وضع موجود، شبکه مینا و نیز شبکه برتر و شوگر و سرد کردن شبیه سازی شده (شاخص ها براساس متوسط ساعت اوج صبح و عصر می باشند) را ارائه می کند.

جدول ۳: نتایج حاصل از اجرای مدل تخصیص ترافیک EMME/2

گزینه ها	شماره شناسه	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
میزان ارزیابی	گزینه ها	وضع موجود	شبکه مینا	گزینه ۱	گزینه ۲	گزینه ۳	گزینه ۴	گزینه ۵	گزینه ۶	گزینه ۷	گزینه ۸	SA
کل زمان سفر		2073 5	2058 2	2047 7	2058 1	2055 2	2056 0	2062 4	2062 2	2054 5	2053 6	2041 4

33/4	33/1	33/1	33/1	33/0	33/1	33/2	33/1	33/2	33/0	33/0	متوسط سرعت حرکت کل شبکه
25/7	25/2	25/1	25/4	25/0	25/1	25/4	25/3	25/3	25/0	25/3	متوسط سرعت در جمع کننده شریانی ۲
6808 26	6798 26	6797 21	6816 35	6805 68	6794 65	6818 89	6818 43	6798 28	6794 21	6841 38	مسافت طی شده
9/6	10/1	10/1	10/1	10/1	10/1	10/1	10/3	10/2	10/2	10/0	درصد حرکت کند و بحرانی کل شبکه
8429 1	8450 6	8448 7	8496 5	8478 5	8455 0	8473 5	8470 3	8436 7	6457 4	8518 8	مصرف بنزین (لیتر)
3245 5	3254 8	3255 6	3270 9	3261 7	3257 4	3265 2	3264 1	3250 0	3261 2	3276 2	نشر CO (kg)
3828	3843	3842	3857	3852	3845	3851	3849	3836	3850	3865	نشر HC (kg)
819	819	818	821	819	818	820	819	818	818	821	نشر NOx (kg)
روش گرم و سرد کردن	نشر CO (kg)	مصرف بنزین / نشر کل آلاینده ها	درصد حرکت کند و بحرانی منطقه ۱	درصد حرکت کند و بحرانی کل شبکه	مسافت طی شده	متوسط سرعت در جمع کننده شریانی ۲	متوسط سرعت حرکت کل شبکه	کل زمان سفر	عدم انجام کار یکطرفه کردن	وضع موجود	مبنای انتخاب گزینه

نتایج یادشده در قالب ۹ شاخص کارایی شبکه که میزان های ارزیابی آنها هستند، داده شده اند. بررسی اطلاعات جدول (۳) نشان می دهد که در میان ۱۱ گزینه مورد نظر در ارزیابی گزینه به دست آمده از روش گرم و سرد کردن شبکه سازی شده جز از نظر کلمه مسافت طی شده، بهترین کار آیی را از هر نظر دیگر دارا است. این گزینه دارای کمترین مقدار کل زمان سفر (تابع هدف اصلیترا حیش شبکه)، بیشترین سرعت در کل شبکه شیراز و در منطقه هیک (مرکز شهر) آن، کمترین درصد وسیله - کیلومتر حرکت در شرایط کند و بحرانی (شلوغی غیر قابل قبول از ترافیک) در شهر و منطقه هیک آن، کمترین مصرف سوخت و کمترین نشر آلاینده های CO و HC (مربوط به وسایل نقلیه شخصی) است (از نظر آلاینده NO_x تفاوت قابل توجهی بین

ساماندهی ترافیک از طریق تنظیم هیئت شبکه معابر یک طرفه...

گزینه‌های مختلف نیست و وضعیت گزینیه خیابان‌های یک طرفه و شگر موسردرک‌دانشیبه‌سازیشده‌هازاینده
ظرنسبته‌دیگرگزینه‌ها مطلوب‌تر است) از نظر وسیله -
کیلومتریشده‌ر شهر شیراز شبکه معبنا و وضعیت ترادار است. اینپدیدهباقابلانتظار است، زیرا
ب_____ دو طرفه
کردنهمه‌خیابان‌هاییک طرفه موجود غیر از آن‌ها که از نظر عرض خیابان‌ها مکانحرکتدو طرفه ترافیکی را
دارانیستند، دسترس‌یافزایشمی‌یابد و برابر افتناز مبداهمقصد (به هزینه‌افزایش‌مانسفر)
از مسیرهای با طول کوتاه‌تری می‌توان عبور کرد. در نتیجه با توجه جدول (۳) گزینیه‌تر،
گزینه SA با شناسه ۱۱ است که از نظر زمان صرف شده، مصرف‌بنزین،
نشر آلاینده CO، سرعت و حرکت در شلوغی در موقعیت ممتازی قرار دارد.

۷. نتیجه‌گیری

در این مقاله یکبار کاربردهای و شگر موسردرک‌دانشیبه‌سازیشده‌ها بر اینطراحی شبکه خیابان‌هایی
ک طرفه بر روی شبکه کوارتلهای ائتشف_____ د.
نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که این روش برای حل مسائل طراحی شبکه معابر یک طرفه بسیار مناسبی با
شود و می‌تواند ابزار در اختیار کارشناسان ترافیکی را برای مدیریت تنظیم جهت معابر در شبکه خیابان‌های
شهری قرار گیرد.

در پایان باید که به یک نکته مهم اشاره شود. بدیهی است که چنین
مطالعه‌ای که اهدافی محدود و نظیر کل زمان سفر و مسافت طی شده نسبت به طراحی
ش_____ بکه
خیابان‌هاییک طرفه مبادرت می‌ورزد، نمی‌تواند همه جوانب کارکرد شبکه را در نظر گیرد؛ بنابراین بر
سپش_____ بکه‌هاز منظر هویت تاریخی و اجتماعی...
هر خیابانی می‌تواند در طراحی هیئت شبکه معابر تاثیر گذار باشد.

منابع

۱. افندی زاده، شهریار. (۱۳۹۰). ارائه مدل طراحی شبکه با تقاضای الاستیک با استفاده
از الگوریتم SA. یازدهمین کنفرانس بین‌المللی مهندسی حمل و نقل و ترافیک،

تهران.

۲. مرکز مطالعات و تحقیقات حمل و نقل (ممتحن). (شهریور ۱۳۷۹). تابع زمان سفر - حجم، مطالعات جامع حمل و نقل شیراز، گزارش شماره ۰۸-۷۹، پژوهشکده حمل و نقل شریف، دانشگاه صنعتی شریف.

۳. مرکز مطالعات و تحقیقات حمل و نقل (ممتحن)، (اسفند ۱۳۷۹). مدل تخصیص ترافیک و عملکرد سیستم حمل و نقل شهر شیراز، مطالعات جامع حمل و نقل شیراز، گزارش شماره ۱۷-۷۹، پژوهشکده حمل و نقل شریف، دانشگاه صنعتی شریف.

۴. میرجلالی‌هش شیرازی، داود (۱۳۸۰). طراحی شبکه خیابان‌های یک-طرفه با استفاده از الگوریتم‌های نوین. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گرایش برنامه‌ریزی حمل و نقل، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی شریف، بهمن.

ب. انگلیسی

5. Drezner, Z. and Wesolowsky, G.O. (1997). Selecting configuration of one-way and two-way routes. *Transportation Research*, 31 (4), Nov.
6. Lee C.K. and Yang, K.I. (1994). 'Network Design of one-way streets with simulated annealing, *Papers in regional science*, 73 (2), 119-134.
7. Farahani, R.Z.; Miandoabchi, E.; Szeto, W.Y. and Rashidi, H. (2013). Review on Urban Transportation Network Design Problems, *European Journal of Operational Research*, 229 (2), 281-302.
8. Xu, T., et al, (2009). Study on continuous network design problem using Simulated annealing and genetic algorithm. *Expert Systems with Applications*, 36 (2), 1322-1328.